

МБУ «ЦОД системы образования района»
**Аналитическая информация по результатам проведения диагностической работы
 в 10 классе по учебному предмету «Русский язык»
 в 2020-2021 учебном году**

1. Результаты диагностических работ по русскому языку

Диагностическая работа (далее-ДР) проводилась по материалам, разработанным ФГБУ «Федеральный центр тестирования» для проведения основного государственного экзамена (далее – ОГЭ) в мае-июне 2020 года.

В ДР по русскому языку приняли участие 42 (95,5%) обучающихся 10-х классов из 2 школ района.

Проверочная работа по русскому языку состояла из 9 заданий. Все задания ДР имели базовый уровень сложности.

Обучающиеся Чагодощенского района с разной степенью успешности справились с заданиями работы по русскому языку (таблица 1).

Таблица 1

Выполнение заданий исследования по русскому языку
 (% обучающихся, выполнивших задание от общего числа участников)

№	2В1(1)	3В2(1)	4В3(1)	5В4(1)	6В5(1)	7В6(1)	8В7(1)
район	45,24	64,29	100	26,19	73,81	69,05	83,33
область	37,41	61,99	93,21	23,71	81,52	71,40	81,03

№	1ИК1	1ИК2	1ИК3	9С1К1	9С1К2	9С1К3	9С1К4
район	66,67	57,14	35,71	59,52	57,14	73,81	90,48
область	73,78	64,09	51,43	69,06	67,47	67,65	82,49

№	9ГК1	9ГК2	9ГК3	9ГК4	9ФК1
район	59,52	42,86	61,90	69,05	80,95
область	59,06	41,38	52,38	55,85	71,07

Анализируя результаты ДР можно отметить, что **лучше** всего участники ВПР справились с заданиями № 4 (100%), № 8 (83,33%) проверяющими умения синтаксического анализа и лексического анализа соответственно.

Менее успешно ученики выполнили задание № 5 (26,19%), в котором проверялись навыки орфографического анализа.

Результаты ДР по **русскому языку** по району и области представлены в таблице 2.

Таблица 2

Результаты участников диагностических работ по русскому языку в 2020 году

Муниципальный район / городской округ	Кол-во участ- ников	"2"		"3"		"4"		"5"		Усп.	Кач.
		кол- во	%	кол- во	%	кол- во	%	кол- во	%		
Чагодощенский район	42	1	2,4	14	33,3	16	38,1	11	26,2	97,6	64,3
Вологодская область	4328	159	3,7	1336	30,9	1882	43,5	951	22,0	96,3	65,5

При переводе первичных баллов в отметки видно, что 1 (2,4%) человек получили отметку «2», 14 (33,3%) человек – отметку «3», 16 (38,1%) человека – отметку «4», 11 (26,2%) человек – отметку «5».

Анализ результатов ДР по **русскому языку** по школам района показывает, что по качеству обучения лидирует МБОУ «Чагодская средняя общеобразовательная школа» (72%), низкие показатели продемонстрировали выпускники МБОУ «Сазоновская средняя общеобразовательная школа» (52,9%). Неудовлетворительные результаты наблюдаются у 1 обучающегося из МБОУ «Сазоновская средняя общеобразовательная школа».

2. Анализ выполнения диагностической работы

Все задания диагностической работы имели базовый уровень сложности.

Таблица 3

Обобщенный план варианта диагностической работы по русскому языку

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Коды проверяемых элементов содержания	Уровень сложности	Максимальный балл	% выпускников района, получивших максимальный балл
Часть 1					
Изложение. Информационная обработка текстов различных стилей и жанров. Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста. Отбор языковых средств в тексте в зависимости от темы, цели, адресата и ситуации общения. Создание текстов различных стилей и функционально-смысловых типов речи. Грамматические нормы (морфологические нормы). Грамматические нормы (синтаксические нормы). Лексические нормы. Пунктуация в простом и сложном предложениях. Орфограмма					
1 (ИК1)	Содержание изложения	11, 8.1,	Б	2	66,67
1 (ИК2)	Сжатие исходного текста	8.4, 8.6,	Б	3	57,14
1 (ИК3)	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	9.3, 9.4, 9.2, 7.18, 6.1	Б	2	35,71
Часть 2					
2	Синтаксический анализ	5.1-5.14	Б	1	45,24
3	Пунктуационный анализ	7.1-7.19	Б	1	69,29
4	Синтаксический анализ	5.1-5.14	Б	1	100,0
5	Орфографический анализ	6.1-6.17	Б	1	26,19
6	Анализ содержания текста	8.1	Б	1	73,81
7	Анализ средств выразительности	10.1	Б	1	69,05
8	Лексический анализ	2.1-2.5	Б	1	83,33
Часть 3					
Сочинение. Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста. Создание текстов различных стилей и функционально-смысловых типов речи. Информационная обработка текстов различных стилей и жанров. Грамматические нормы (морфологические нормы). Грамматические нормы (синтаксические нормы). Лексические нормы					
9 (С1К1)	Наличие обоснованного ответа	8.1, 8.2,	Б	2	59,52
9 (С1К2)	Наличие примеров-аргументов	8.6, 11, 9.2-9.4	Б	3	57,14
9	Смысловая цельность, речевая связность и		Б	2	73,81

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Коды проверяемых элементов содержания	Уровень сложности	Максимальный балл	% выпускников района, получивших максимальный балл
(С1К3)	последовательность сочинения				
9 (С1К4)	Композиционная стройность работы		Б	2	90,48
9 (ГК1)	Соблюдение орфографических норм		Б	2	59,52
9 (ГК2)	Соблюдение пунктуационных норм		Б	2	42,86
9 (ГК3)	Соблюдение грамматических норм		Б	2	61,90
9 (ГК4)	Соблюдение речевых норм		Б	2	69,05
9 (ФК1)	Фактическая точность письменной речи		Б	2	80,95

В целом по итогам ДР по русскому языку можно сделать следующие выводы:

1. Участники диагностических работ по русскому языку лучше всего умеют осуществлять синтаксический анализ и лексический анализ слов.
2. При планировании уроков русского языка в образовательных организациях педагогам рекомендуется больше внимания уделять работе, направленной на формирование навыков орфографического анализа.
3. Показатели успеваемости по району 97,6%, что на 1,3% выше областных, а качества обучения - 64,3%, что ниже областных на 1,2%. При этом есть значительные отклонения от средних значений в школах района.
4. Выявленные тенденции необходимо учесть при построении образовательного процесса в школах с целью устранения дефицитов в знаниях обучающихся.

3. Предложения по устранению недостаточного уровня освоения учебного материала обучающимися на основе выявленных типичных затруднений и ошибок в диагностической работе по русскому языку.

1. Оптимизировать использование в образовательном процессе методов обучения, организационных форм обучения, средств обучения, использование современных педагогических технологий по русскому языку, позволяющих осуществлять образовательный процесс, направленный на эффективное формирование планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования.
2. Разрабатывать индивидуальные образовательные маршруты обучающихся по формированию предметных и метапредметных результатов, характеризующих достижение планируемых результатов освоения рабочей программы по русскому языку.
3. Включить в состав учебных занятий для проведения текущей, тематической, промежуточной аттестации обучающихся задания для оценки несформированных предметных результатов по русскому языку освоения основной образовательной программы основного общего образования, которые содержатся в контрольно-измерительных материалах ОГЭ.
4. Анализ результатов диагностической работы по русскому языку в 10-х классах позволяет спланировать систему работы в образовательных организациях с разными группами обучающихся, в том числе демонстрирующих и высокие образовательные результаты. В работе с обучающимися, демонстрирующими высокие образовательные результаты, рекомендуем усилить компетентностную составляющую преподавания русского языка за счет заданий повышенного уровня сложности, направленных на формирование языковой,

речевой и коммуникативной компетенций. Это будет способствовать формированию текстовой культуры обучающихся, а также умения решать проблемные и практико-ориентированные лингвистические задачи.

5. В работе с обучающимися, демонстрирующими средние и низкие образовательные результаты, особое внимание следует обратить на совершенствование всех видов речевой деятельности, орфографический и пунктуационный анализ. Учителям русского языка и литературы целесообразно разработать систему оценки индивидуального прогресса обучающихся выпускных классов, а также использовать современные подходы к разработке инструментария проверки, оценки и отслеживания учебных достижений школьников.

6. В системе использовать упражнения, направленные на развитие монологической речи.

7. Формировать умение рассуждать на предложенную тему, аргументировать свою точку зрения.

8. Активизировать работу по формированию орфографических и пунктуационных умений.

9. Необходимо актуализировать проблему формирования функциональной грамотности обучающихся. Важно спланировать деятельность по оценке индивидуальных достижений обучающихся в освоении правописных умений. Следует формировать навыки редактирования письменных работ.

10. Методическому объединению учителей русского языка и литературы обсудить результаты диагностической работы по русскому языку и определить направления методического сопровождения целевых групп обучающихся.

11. Заместителю директора по учебно-воспитательной работе, совместно со школьным методическим объединением разработать планы мероприятий по повышению качества обучения русскому языку в школе.